Дело № 1-5-2202/2024

УИД 86MS0053-01-2024-001549-07

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

14 марта 2024 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Колосова Е.С.,

при секретаре Мурашевой Ю.А.,

с участием:

государственного обвинителя – заместителя прокурора г.Нягани Шахбанова И.А.,

подсудимого Заливина В.Н.,

защитника – адвоката Двизова А.В., действующего на основании ордера от 14.03.2024 №26,

потерпевшей Заливиной А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Заливина Виктора Николаевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, зарегистрированный по адресу: \*, не судим;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Органами предварительного расследования Заливин В.Н. обвиняется в угрозе убийством Заливиной А.А., при следующих обстоятельствах:

25.01.2024 около 21 час. 00 мин. Заливин В.Н. находился в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, в коридоре квартиры по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*, где у него на почве внезапно возникших личных неприязненных отношения к бывшей супруге \*А.А. возник умысел на её запугивание путем угрозы убийством. Осуществляя свой преступный умысел, Заливин В.Н. умышленно, осознавая противоправный характер своих действий и наступление общественно-опасных последствий и желая наступления этих последствий, создавая у потерпевшей \* А.А. впечатление о реальности проведения угрозы убийством в исполнение, 25.01.2024 около 21 час.00 мин., находясь в вышеуказанном месте, взял её одной рукой за шею и начал с силой сдавливать, то есть душить, после чего в подтверждение своих действий, с целью запугивания \*А.А., высказал в её адрес слова угрозы убийством, сказав дословно: «Я тебя задушу! Грохну!»

Учитывая сложившуюся ситуацию, а также агрессивное эмоционально-возбужденное состояние, алкогольное опьянение и действия Заливина В.Н., причинение физической боли в отношении \* А.А., угрозу убийством \* А.А. восприняла для себя реально и опасалась осуществления высказанных угроз.

Действия Заливина В.Н. органами предварительного расследования квалифицированы по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Потерпевшая \* А.А. в подготовительной части судебного заседания просила прекратить уголовное дело в отношении Заливина В.Н., в связи с примирением сторон. Ходатайство ею заявлено добровольно, причиненный вред заглажен путем принесения извинений, что является для неё достаточным, претензий к подсудимому материального характера не имеет, последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон ей ясны, к уголовной ответственности привлекать Заливина В.Н. не желает.

Подсудимый Заливин В.Н. выразил согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, вину признал, подтвердил, что причиненный вред заглажен путем принесения извинений. При этом указал, что последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему ясны.

Защитник полагает, что препятствий для прекращения уголовного дела за примирением сторон, не имеется.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав государственного обвинителя,возражавшего против прекращения производства по уголовному делу, поскольку Заливин В.Н. ранее судим, оснований для прекращения уголовного дела в связи с примирением не имеется, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая, что Заливин В.Н. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, не судим, между ним и потерпевшей состоялось примирение, причиненный вред заглажен, о чем свидетельствуют их заявления, судья считает возможным освободить его от уголовной ответственности и прекратить уголовное дело.

Довод государственного обвинителя об отсутствии оснований для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон мировой судья отклоняет, поскольку Заливин В.Н. не судим, категория преступления относится к небольшой тяжести, подсудимый раскаялся, загладил причиненный вред перед потерпевшей, потерпевшая согласна на примирение, которое заявлено ею добровольно.

Прекращение уголовного дела в данном случае, по мнению мирового судьи, полностью соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

Денежные средства, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия в уголовном судопроизводстве по назначению, относящиеся в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к процессуальным издержкам, согласно части 1 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации взыскиваются с осужденных а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, выплаченные адвокату за участие в ходе проведения предварительного расследования подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 25, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело за № 1-5-2202/2024 в отношении Заливина Виктора Николаевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, по статье 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – в связи с примирением сторон, освободив Заливина Виктора Николаевича от уголовной ответственности.

 Меру процессуального принуждения Заливину Виктору Николаевичу - обязательство о явке, отменить.

 Процессуальные издержки отнести за счет государства.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 15 дней со дня провозглашения через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы Заливин В.Н. вправе ходатайствовать о своём участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чём он должен указать в апелляционной жалобе.

В случае принесения апелляционных представлений или жалоб, затрагивающих интересы Заливина В.Н., он вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии представления или жалобы подать свои письменные возражения и письменное ходатайство о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.С.Колосова